



Version Français

scientist rebellion_

Aux gouvernements Fédéral, Wallon, Flamand et de Bruxelles-Capitale,

Nous sommes des scientifiques et universitaires belges et nous pensons que nous devons exposer la réalité et la gravité de l'urgence climatique et écologique à laquelle nous sommes tou·tes confronté·es, en nous engageant dans une désobéissance civile non violente. Nous estimons que cela est nécessaire pour déclencher les changements systémiques requis pour faire face à ces crises. Le temps est venu de passer des publications aux actions publiques [1]. Nous faisons partie d'un mouvement mondial appelé la "Rébellion Scientifique" (Scientist Rebellion) travaillant dans le cadre d'un manifeste commun que vous trouverez sur notre site web : scientistrebillion.com.

Avec 194 autres pays, la Belgique a signé et ratifié l'Accord de Paris de 2015, l'engageant, en vertu du droit international, à maintenir le réchauffement climatique bien en dessous des 2°C par rapport aux niveaux préindustriels et à poursuivre les efforts pour limiter l'augmentation de la température à 1,5°C [2]. Faute de mesures audacieuses et ciblées, les effets actuels du changement climatique, tels que les vagues de chaleur et les sécheresses survenues récemment en Europe [3], les inondations en Afrique du Sud en avril [4] et au Pakistan en août [5], ne seront rien en comparaison de ce qui est à venir et rendront impossible nos modes de vie actuelles.

Les pays industrialisés, comme la Belgique, au dixième rang mondial des émissions historiques par habitant·e [6], sont de loin ceux qui ont le plus profité des combustibles fossiles. Ils ont donc la responsabilité éthique de réaliser cette transition plus rapidement que l'ensemble du monde. Compte tenu de la répartition inégale de la plupart des impacts, le réchauffement climatique exacerbe déjà les inégalités mondiales Nord-Sud existantes et cela ne fera qu'empirer [7]. Ces inégalités sont nées des pratiques coloniales et continuent aujourd'hui exacerbées grâce au néocolonialisme [8].

En tant que scientifiques, nous avons mis du temps à comprendre et à communiquer la nature holistique de la crise climatique, qui n'est que le dernier symptôme d'un système toxique basé sur le colonialisme et l'extractivisme. Notre système économique actuel, avec son impératif de croissance sans fin, a causé des préjudices terribles à la vie sur Terre, dont les humains ne sont qu'une espèce parmi d'autres. Il est impossible de s'attaquer de manière adéquate à la crise climatique sans le reconnaître, et sans placer la crise climatique dans le contexte plus large des inégalités sociales et de la crise écologique.



Nous pensons qu'il ne s'agit pas de choisir entre "la fin du monde et la fin du mois". Il est crucial de traiter ces deux défis conjointement si l'on veut résoudre l'un ou l'autre, surtout dans le contexte d'une crise énergétique où nombre de Belges doivent choisir entre se chauffer et manger. Les personnes qui ont le plus profité de notre mode de vie écologiquement destructeur, c'est-à-dire les plus riches d'entre nous, ont le devoir de supporter l'essentiel des coûts, tant en Belgique qu'au niveau mondial, en ouvrant la voie à l'atténuation du changement climatique, en compensant les pertes et les préjudices et en annulant les dettes illégitimes du Sud.

Outre et en partie à cause de la crise climatique, nous assistons actuellement à la sixième vague d'extinction massive. Entre 1970 et 2018, une chute moyenne de 69% de la taille des populations sauvages de mammifères, d'oiseaux, de poissons, d'amphibiens et de reptiles a été enregistrée [9]. 40 % des espèces d'insectes sont menacées d'extinction, la perte d'habitat en étant le principal moteur [10]. La trajectoire actuelle est si alarmante qu'elle a été qualifiée d'"annihilation biologique" dans la littérature universitaire [11].

Pour agir en faveur du climat, il faut également faire face à de dures réalités, au lieu de compter sur d'hypothétiques technologies qui nous sauveraient. En 2021, une enquête anonyme menée auprès des auteurs du GIEC, publiée dans Nature, a révélé que seulement 4 % des répondants pensaient qu'une limitation du réchauffement à 1,5 °C était probable. La majorité a déclaré s'attendre à un réchauffement catastrophique d'au moins 3°C d'ici la fin du siècle [12,13]. Ces résultats ne sont pas surprenants, étant donné que les émissions mondiales ont atteint un niveau record en 2021, année au cours de laquelle les gouvernements ont dépensé davantage pour subventionner les combustibles fossiles qu'au moment de la signature de l'accord de Paris [14, 15].

Par conséquent, nous, Scientist Rebellion Belgium, demandons à la communauté scientifique au sens large de dire la vérité au grand public et d'admettre que l'objectif de 1,5°C sera dépassé [16]. Bien que cet échec représente une catastrophe pour de nombreuses communautés dans le monde, ce n'est pas une raison de désespérer ni d'abandonner. Au contraire, il reste essentiel d'opérer une transition rapide vers une société plus résiliente et durable. Plus nous attendons, plus les dommages causés à la vie sur Terre seront importants.

Nos gouvernements belges ont l'énorme responsabilité de créer les conditions cadres nécessaires en temps voulu. Des politiques sont nécessaires pour qu'il soit simple et souhaitable d'agir de manière durable. Il s'agit par exemple de réglementations efficaces et de l'allocation de ressources limitées ; de l'arrêt des subventions pour les actions et les produits nuisibles à l'environnement ; de mesures d'efficacité énergétique, telles que l'isolation des bâtiments à l'échelle nationale ; d'innovations sociales ; d'investissements massifs et ciblés dans l'électrification, les infrastructures de transport public, l'utilisation régénérative des terres et d'autres formes d'agriculture durable et, surtout, d'incitations à la réduction de la demande.

Malheureusement, face à l'une des plus grandes menaces auxquelles l'humanité ait jamais été confrontée, la réponse des gouvernements belges a jusqu'à présent été pitoyable. L'année dernière, le tribunal de première instance de Bruxelles a condamné notre gouvernement fédéral ainsi que les trois gouvernements régionaux pour leur politique climatique négligente, dans un procès intenté par l'association Klimaatzaak / Affaire Climat [17]. La Cour a jugé que les gouvernements ont manqué à leur devoir de prudence et de diligence et ont violé la Convention européenne des droits de l'homme.



Il est clair pour nous comme de l'eau de roche que la situation climatique et écologique difficile que nous vivons aggrave les inégalités et les injustices dans nos sociétés et nécessitera des mesures radicales et de grande envergure pour en atténuer l'impact. Il ne sera pas possible de relever ces défis avec des solutions bricolées, en continuant à vivre comme si de rien n'était. Chaque citoyen·ne a le droit d'exiger une transition juste vers une société durable mais, en tant que scientifiques, nous avons une responsabilité particulière à cet égard. Alors que nos dirigeant·es politiques s'obstinent à ignorer la dure réalité, nous devons continuer à tirer la sonnette d'alarme et agir en conséquence, notamment en nous engageant dans la désobéissance civile non violente. Nous avons le privilège de savoir et donc le devoir d'agir.

scientist rebellion_





1. Gardner, C.J., et al., From Publications to Public Actions: The Role of Universities in Facilitating Academic Advocacy and Activism in the Climate and Ecological Emergency. *Frontiers in Sustainability*, 2021.
2. United Nations / Framework Convention on Climate Change (2015) Adoption of the Paris Agreement, *21st Conference of the Parties*, Paris: United Nations.
3. Christidis, N., The heatwave in Western Europe in June 2022. 2022.
4. Haque, S., South Africa's flood-ravaged east hit by more heavy rain, in *The Guardian*. 2022.
5. Friederike E. L. Otto, M.Z., Fahad Saeed, Ayesha Siddiqi, Kamil Shahzad, Haris Mushtaq, Arulalan T, Krishna AchutaRao, Chaithra S T, Clair Barnes, Sjoukje Philip, Sarah Kew, Robert Vautard, Gerbrand Koren, Izidine Pinto, Piotr Wolski, Maja Vahlberg, Roop and J.A. Singh, Maarten van Aalst, Lisa Thalheimer, Emmanuel Raju, Sihan Li, Wenchang Yang, Luke J. Harrington, Ben Clarke Climate change likely increased extreme monsoon rainfall, flooding highly vulnerable communities in Pakistan. 2022.
6. Evans, S. Analysis: Which countries are historically responsible for climate change? 2021; Available from: <https://www.carbonbrief.org/analysis-which-countries-are-historically-responsible-for-climate-change/>.
7. IPCC, 2018: Global Warming of 1.5°C. An IPCC Special Report on the impacts of global warming of 1.5°C above pre-industrial levels and related global greenhouse gas emission pathways, in the context of strengthening the global response to the threat of climate change, sustainable development, and efforts to eradicate poverty [Masson-Delmotte, V., P. Zhai, H.-O. Pörtner, D. Roberts, J. Skea, P.R. Shukla, A. Pirani, W. Moufouma-Okia, C. Péan, R. Pidcock, S. Connors, J.B.R. Matthews, Y. Chen, X. Zhou, M.I. Gomis, E. Lonnoy, T. Maycock, M. Tignor, and T. Waterfield (eds.)]. *Cambridge University Press*, Cambridge, UK and New York, NY, USA, 616 pp. <https://doi.org/10.1017/9781009157940>.
8. IPCC, 2022: Climate Change 2022: Impacts, Adaptation and Vulnerability. Contribution of Working Group II to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [H.-O. Pörtner, D.C. Roberts, M. Tignor, E.S. Poloczanska, K. Mintenbeck, A. Alegría, M. Craig, S. Langsdorf, S. Löschke, V. Möller, A. Okem, B. Rama (eds.)]. *Cambridge University Press*. Cambridge University Press, Cambridge, UK and New York, NY, USA, 3056 pp., doi:10.1017/9781009325844.
9. WWF (2022) Living Planet Report 2022 – *Building a naturepositive society*. Almond, R.E.A., Grooten, M., Juffe Bignoli, D. & Petersen, T. (Eds). WWF, Gland, Switzerland.
10. Sánchez-Bayo, F. and K.A.G. Wyckhuys, Worldwide decline of the entomofauna: A



review of its drivers. *Biological Conservation*, 2019. 232: p. 8-27.

11. Ceballos, G., P.R. Ehrlich, and R. Dirzo, Biological annihilation via the ongoing sixth mass extinction signaled by vertebrate population losses and declines. *Proceedings of the National Academy of Sciences*, 2017. 114(30): p. E6089-E6096.

12. Tollefson, J. Top climate scientists are sceptical that nations will rein in global warming. 2021.

13. Secretariat, U. N. F. C. C. C. (2022). Nationally determined contributions under the Paris Agreement - Synthesis Report.

14. United Nations Environment Programme (2022). Emissions Gap Report 2022: The Closing Window — Climate crisis calls for rapid transformation of societies. Nairobi. <https://www.unep.org/emissions-gap-report-2022>

15. IEA (2022), Global Energy Review: CO2 Emissions in 2021, IEA, Paris <https://www.iea.org/reports/global-energy-review-co2-emissions-in-2021-2>, License: CC BY 4.0

16. OECD. Support for fossil fuels almost doubled in 2021, slowing progress toward international climate goals, according to new analysis from OECD and IEA. 2022; Available from: <https://www.oecd.org/newsroom/support-for-fossil-fuels-almost-doubled-in-2021-slowing-progress-toward-international-climate-goals-according-to-new-analysis-from-oecd-and-iea.htm>.

17. Climat/Klimaatzaak, L.A.; Available from: <https://www.klimaatzaak.eu/nl>.